

MOTURIDIYLIK



The Maturidiyya - الماتريدية - Матуридизм



ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

Музаффар КОМИЛОВ – тарих фанлари номзоди

Нуриддин HOЛИҚHAЗAPOB – Ўзбекистон мусулмонлари идораси раиси, муфтий

Шоазим МИHOBAPOB – Ўзбекистондаги Ислом цивилизацияси маркази директори

Давронбек МАХСУДОВ – тарих фанлари доктори, доцент

Зоҳиджон ИCЛOМOB – филология фанлари доктори, профессор

Аҳаджон ҲАСАНОВ – тарих фанлари доктори, профессор

Шовосил ЗИЁДОВ – тарих фанлари доктори, доцент

Маҳмуд Эрол ҚИЛИЧ (Mahmud Erol KILIÇ) – доктор, профессор, IRCICA Бош директори

Назир Муҳаммад АЙЯД (نظير محمد عياد) – илоҳиёт фанлари доктори, Ал-Азҳар мажмуаси Ислом тадқиқотлари академияси Бош котиби

Моханад ХУРШИД (Mouhanad Khorchide) – илоҳиёт фанлари доктори, Мюнстер университети ҳузуридаги Ислом илоҳиёти маркази директори

Аҳмад Саъд ДАМАНҲУРИЙ (أحمد سعد الدمنهوري) – илоҳиёт фанлари доктори

Аширбек МУМИНОВ – тарих фанлари доктори, профессор, IRCICA Бош директорининг дастурлар бўйича маслаҳатчиси

Камалуддин Нурдин МАРЖУНИ (Kamaluddin Nurdin Marjuni) – илоҳиёт фанлари доктори, Малайзия ислом фанлари университети кафедра мудири

Режеп ТУЗЖУ (Recep Tuzcu) – илоҳиёт фанлари доктори, профессор, Салжук университети ҳузуридаги Имом Мотуридий тадқиқот маркази директори

*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси
ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмитанинг
2022 йил 3 майдаги 03-07/4590-сонли хулосаси
асосида тайёрланди.*

МУНДАРИЖА

Ahmet AK. İmam Mâtürîdî'nin sırât-ı müstakîm anlayışı3

Irgash I. Daminov. Мўътазилийлик оқими ақидавий қарашларининг ўзига хос хусусиятлари.....9

Mustafa Ceric. Significance of Ensuring Interreligious Harmony in the Context of Globalization19

Ramil K. Adygamov. Потенциал внутри конфессиональной толерантности в трудах богословов ханафитов-матуридитов29

Muslim R. Ataev. Ёзма манбаларда Уструшана тарихининг ёритилиши36

Nodirjon U. Abdulahatov. Маргилон тарихи билан боғлиқ иноватномалар43

Nilufar M. Tuychieva. Туркистон матбуотида Марказий Осиё каландарлари фаолиятининг ёритилиши51

Shukrullo R. Juraev. Муҳаммад ибн Ҳасан Шайбонийнинг ислом халқаро ҳуқуқида тутган ўрни59

Malikakhon B. Shermatova. Проблемы в домохозяйствах управляемых женщинами в Иране65

Mumin Mirzo M. Abdupattaev. The Development of Islamic Sciences during the Seljuk Sultan Sanjar Period73

Abdullo N. G'ulomov. Аллоҳ таолога макон нисбатини беришнинг хатарли оқибатлари (Ломишийнинг “Тамҳид” асари мисолида)80

Nilufar M. TUYCHIEVA,
*Teacher of the ICESCO Department
of Islamic Studies and Civilization
of the International Islamic academy of Uzbekistan.
A.Kadiri str. 11, 100011, Tashkent, Uzbekistan
E-mail: nilufartuychieva79@gmail.com*

DOI: 10.47980/MOTURIDIY/2022-2/7

ТУРКИСТОН МАТБУОТИДА МАРКАЗИЙ ОСИЁ ҚАЛАНДАРЛАРИ ФАОЛИЯТИНИНГ ЁРИТИЛИШИ

THE MANIFESTATION OF THE ACTIVITIES OF THE CENTRAL ASIAN QALANDARS IN THE PRESS OF TURKESTAN

ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЛАНДАРОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПРЕССОЙ ТУРКЕСТАНА

КИРИШ

Туркистон маҳаллий матбуотида Марказий Осиёдаги тарикатлар, оқимлар, тасаввуф вакиллари бўлмиш эшонлар, шайхлар, қаландарлар, дарвешлар ҳақида хабарлар ёритилган. Уларнинг маҳаллий аҳоли маънавий ҳаётини ёритишда ўзига хос ўрин тутгани сир эмас. Тарикатларнинг зикр маросимлари, кийиниш услублари рус расмий матбуотида этнографик тадқиқот сифатида ёритилган. Миллий матбуот саҳифаларида эса сохта, “шариатдан беҳабар, аммо амалда тарикатни даъво қилувчи” шайхлар, эшонлар, дарвеш ва қаландарлар фаолияти танқид остига олинган. Сўфийларнинг фаолияти асл моҳиятидан узоклашган тарикат вакиллари сифатида баҳоланиб, миллий матбуотда чоп этилган мақолаларда тарикатчилар фаолиятини назорат қилиш, халқда диний маърифатни юксалтириш каби масалалар долзарб мавзу сифатида кўтарилган. Расмий рус матбуотида тарикатлар ва тасаввуф вакиллари, айниқса, бу даврда эшонлар фаолияти қаттиқ танқидга учраб, аксарият мақолаларда улар Дукчи эшон тимсолида “сиёсий-

диний хавф солувчи куч” сифатида кўрсатилган (Абдулҳаким Саримсоқов, 1914).

АСОСИЙ ҚИСМ

Исмоилбек Гаспринский ўзининг 1900 йилда Бокуда чоп этилган “Туркистон уламоси” номли китобида Туркистон уламолари ҳақида тўхталар экан, асарнинг бир фаслини махсус факиҳларга (диний соҳа вакиллари) бағишлаган. Мазкур даврдаги колоқликларни, алам билан тилга олган. Жумладан, XIX асрнинг охирида яшаган ва дунё кўрган зиёлиларнинг бирортаси ҳам Туркистоннинг ўша даврдаги аҳволдан қониқмаслигини очик айтган. Исмоилбек хонликлар салтанатининг сўнгги даври аҳволини шундай баён қилган:

“Шоҳ Темур замонинда ҳар бири бир арслон ўлан туркистонийлар бу замонда таъсири зулм ва истибдод ила бирор сочсиз хотин, соқолли заифлар поясида қирмиш эди. Эски илм ва уламодан ҳам деярли асар қолмаган. Холис ва ҳалол (киши) қолмай, узун чопонларга, хилъатларга ўралган риёкор кўпайган эди. Золимлар йўлини тўсадиган шариат аҳли тугаб, золимларга фатво топиб бериб, 5–10 тилла-олтун учун сабоҳдан окшома қадар “омин”, “омин” айтиб, миллатни хароб ва барбод этганлар саноксиз эди. Қандай бахтсизликки, бир учи Садди Чинга, дигар учи Ўрта Ер денгизига чиққан салтанат баҳодирларининг авлоди ёшлиқда баччалик, сўнг эса баччабозлик ҳаромликлари ичида умр кечирадирлар эди. Умаро ва вуқалонинг аксари ё Эрон асирларидан, ё баччалик қилганларидан мансабга кўтарилар эди. Шижоат майдонида Темурларнинг, Шайбонийларнинг исми-шарифлари унутилгани каби илм майдонида Ибн Синолар, Форобийлар, маориф майдонида Али Қушчи, Улуғбеклар ёддан чиқиб, бутун Мовароуннаҳр бир хонақойи паришон ва диёри дарвешон ўлмиш эди. Илм, ҳилм, маориф, иззат-нафс ва ҳайсият (ҳурмат-эътибор) риёкорликка айланган эди. Буни сўзлар балки аччиқ сўзлардир, лекин тўғри сўзлардир. Тарих ёзадиган муаррих мадҳия ёзадиган мирза эмас” (Бегали Қосимов, 1992).

Мана шу “хонақойи паришон” Ватанга, “дарвеш” ва “риёкор”лар миллатга айланмас экан, Туркистоннинг келажаги йўқдир. Бу Исмоил Гаспирани биргина Туркистон эмас, бутун Россия мусулмонларига ҳам тегишли деб таъкидлайди. Унинг фикрига кўра, юртда дарвешларнинг

Аннотация: Мақолада Марказий Осиёда фаолият олиб борган қаландарийлик тариқати ҳақида ёзилган. Унда ўлкадаги жадидларнинг мазкур тариқатга муносабати ва у ҳақда билдирган фикрлари баён этилган. Мақола қаландарларнинг жамиятда тутган ўрни ва аҳамиятини ёритишга хизмат қилади. Муаллиф маҳаллий олимлар ва дин аҳлларининг ушбу тариқатга муносабатини очиб беришга ҳаракат қилган. Натижада ўлкадаги тариқатларнинг фаолияти ҳақида керакли маълумотлар жамланган.

Қаландарийлик XI асрда маломатийлик ҳаракати негизда вужудга келган бўлиб, дастлаб шариат нормалари доирасида фаолият олиб боргани, бироқ ундаги тартиб-қоидаларнинг сирлилиги ва мураккаблиги сабабли оммалашмай қолгани, натижада қаландарийликнинг асл моҳияти фақат “маломат”, “ихлос”, “фақр” мақомларидагина сақланиб қолгани очиб берилган.

Марказий Осиёда қаландарийликнинг юзага келишига асосий омил ҳаракат мақсадининг шариат ва тасаввуф вакиллари орасида тарқалиб бораётган “риё” (الرياء)нинг олдини олиш ва нафсни ислоҳ қилишга қаратилганлиги ҳамда ушбу иллатларнинг муолажасида “сидқ (тўғрилиқ) ва “ихлос” (холислик) зояларига кенг таянгани исботланган. Ўрта асрларда қаландарийлик ҳақидаги танқидий қарашларнинг шаклланишига Эрон тариқатларида хос бўлган “ваҳдат ал-вужуд” (Яратувчи ва яралмишининг бирлиги), “ҳулүл”, (Илоҳнинг махлуқ танасига ўтиши) “таносух” (руҳнинг кўчиб юриши) зояларининг сингиб қолиши сабаб бўлгани асослаб берилган.

XIX–XX асрларнинг биринчи чорагига келиб Туркистон ўлкасининг иқтисодий-иҷтимоий таназзули натижасида оддий аҳолининг қаландархоналардан бошпана ва безараз егулик топиши имконияти мавжудлиги учун қаландарлар сафи кўпайиб, қаландархоналар сони 100 га етгани очиб берилган.

Калит сўзлар: қаландарийлик, қаландархона, мурид, солик, тариқат, зуҳд, сўфийлик.

Annotation: This article is about the Qalandarian tariqah operated in Central Asia. The author states the attitude of the Jadids in the country to this tariqah and their views expressed. This article serves to highlight the role and importance of Qalandarians in society. Also the author tried to show the attitude of local scholars and clerics to this sect. As a result, the necessary information about the activities of sects in the country has been collected.

Qalandarianism arose in the 11th century on the basis of the Malamatiyya movement, and at first it operated within the framework of Sharia norms. However, it did not become popular due to the secrecy and complexity of its procedures. As a result, the true essence of Qalandarism was preserved only in the statuses of “malamat”, “ikhlas”, and “faqr”.

It has been proven that the main factor in the emergence of Qalandarism in Central Asia is the prevention of “riya” spreading among the representatives of Sharia and Sufism and the reformation of the self, and the widespread reliance on the ideas of “sidq” (righteousness) and

“ikhlas” (impartiality) in the treatment of these ills. It is argued that the formation of critical views on Qalandarism in the Middle Ages was due to the absorption of the ideas of “wahdat al-wujud” (the unity of the Creator and the creatures), “hulul”, (the transition of God into the body of the creature) and “tanasukh” (transmigration of the soul) characteristic of Iranian sects.

It has been revealed that, by the first quarter of the 19th-20th centuries, as a result of the economic and social decline of the Turkestan region, the number of qalandars increased, and the number of qalandar houses reached 100.

Ключевые слова: каландария, каландар, каландархана, ишғуций, путник, орден, аскетизм, тасаввуф.

Аннотация: Эта статья о тарикате каландаров, действовавшем в Средней Азии. Автор описывает отношение джадидов страны к этому тарикату и высказанные ими мнения. Эта статья призвана подчеркнуть роль и значение каландаров в обществе. Автор попытался показать отношение местных ученых и духовенства к этому тарикату. Раскрыв, что, возникший в XI веке в исламском мире тарикат каландария на базе движения маламатия, являлся тарикатом соответствующим шариату, но не обрел популярность из-за свое закрытости и сложности правил, в итоге истинная суть каландаров сохранилась только на макамах “маломат”, “ихлас”, “фақр”.

Доказано, что основным фактором возникновения тариката каландария в Центральной Азии являлось стремление предотвратить “лицемерие” и реформирование «желаний» распространяющихся среди представителей шариата и суфизма, а при исправлении этих недугов опирались на идеи «правоты» и «беспристрастия». Обосновано, что, причиной формирования критических взглядов о каландария в средних веках стали внедрение идей свойственных тарикатам Ирана, таких как “ваҳдат ал-вужуд” (Единство Творца и творимого), “ҳулүл” (Переход Всевышнего в тело творимого), “таносух” (переселение души).

В статье раскрывается, что, к первой четверти XIX–XX веков в результате экономического и социального упадка Туркестана и падения уровня жизни населения, отсутствия у них возможности найти кров и пищу, количество каландаров увеличилось и число т.н “каландархона” достигло 100.

Key words: Qalandarism, qalandars' house, murid, salik, tariqah, asceticism, Sufism.

кўпайишига сабаб дин пешволарига нисбатан ишончсизлик, дин аҳлини мол-давлатга берилган деб қоралаш, уларга нисбатан норозилик кайфияти сабаб деб кўрсатилган.

НАТИЖА

Жадидлар ушбу даврнинг бевосита гувоҳлари сифатида Туркистондаги қаландарлар аҳволининг бу қадар танглигини миллатнинг инкирози билан боғлаганлар. Уларнинг ҳолига ачиниш билан қараб, ислох қилишга чақирганлар. Қаландарларга хунар ўргатиш лозимлиги, одамларнинг ғашини келтирувчи ташқи қиёфасини ислох қилиш кераклиги уқтирилади. Нафақат дарвешлар, балки оддий аҳоли орасида ҳам иқтисодий танглик кузатилгани маълум эди.

Абдурауф Фитрат “Машраб” номли мақоласида шоирнинг ҳаёти ва ижодига тўхталар экан, Машраб билан алоқадор қаландарийлик тариқатининг тарихи ва Марказий Осиёда тутган ўрнини ўрганиш лозимлигини таъкидлайди. Бу тариқат аъзоларининг фаолияти тарихнинг кам эътибор қаратилган жиҳати эканини қайд этади. Мақолада: “Машрабнинг синфий тусини очмоқ учун қаландарлик маслакининг синфий моҳиятини белгиламоқдан бошқа чора йўқ. Лекин бахтга қаршу, бизнинг тарихимизнинг ҳеч текширилмаган ёхуд оз текширилган саҳифаларидан бири шул қаландарликдир. Узим ҳам бу тўғрудаги бутун излашларимнинг “мана!” деб кўрсатарлик бир натижаси бўлмаганини эътироф қиламан. Қўлимдаги жуда оз материал билан қаландарлик маслакининг синфий моҳиятини очмоқ ва шу йўл билан Машрабнинг ҳам синфий тусини кўра олмак мумкин бўлмайди. Шундай бўлса ҳам, бундан сўнграги текширишларга балки ёрдами бўлур умиди билан қаландарлик ҳақида билганим нарсаларни қайд этиб ўтмакни муносиб кўраман. Ўрта Осиёда тасаввуф мусулмонлик билан бирга келиб кенг бир суратда тарқалди. Ўрта Осиё тасаввуфининг кубравия, яссавия, нақшбандия ва қаландария каби кўб оқимлари ўринлашган... Бундан ярим аср – бир аср бурунги замонга келган, Ўрта Осиё шаҳарларининг энг обод жойи қаландархоналар эди. Қаландархоналар шаҳар халқининг жума кунлари чиқиб ўтирадурғон дам олиш, саёҳат жойлари эди... Бизнинг фикримизга кўра, феодализм идорасининг бутун оғирлиги остида қолиб эзилган, бор-йўқларидан айрилғон, эзувчи кучга қарши

курашмоқ умидини батамом йўқотғон, шахсий ҳаётларини таъмин учун қўлларидан ҳеч хунар келмаган бир гуруҳ бўлгонлар. Булар тиланчилик билангина таъмин этилмакда бўлгон ҳаётларининг аччиқ дақиқаларини нашанинг мастлиги остида кечиришга тиришқонлар” (Абдурауф Фитрат, 1991).

Фитрат мазкур мақоласи орқали Машрабга қаландарлик тариқати вакили сифатида нисбат берилишига қаршилигини баён қилади. У нақшбандийлик сулукида бўлиб, қаландарлик ҳаёт тарзини ихтиёр этган киши сифатида тилга олинади. Авваллари уларнинг жойлари сўлим ва дам олиш маскани бўлгани, вақф ва хонликлардан келадиган ҳадялар эвазига фаровон ҳаёт кечирганлари тилга олинади.

Муаллиф қаландарлар ва уларнинг ташқи қиёфаларини мазкур мақола орқали очиб беришга интилади. Ўзидан кейинги тадқиқотчиларни эса мазкур тариқат юзасидан чуқурроқ изланиш олиб боришга чақиради.

МУҲОКАМА

Жадидчиликнинг кўзга кўринган вакиллари билан бирга бўлган Чўлпон ўзига дастлаб “Қаландар”, “Мирзоқаландар” каби тахаллуслар қўйиб ижод қилгани ҳам сир эмас. Эл орасида эса, “Чўлпон” номи билан кўпроқ танилди. У ўзининг қайноқ ички туғёнлари асосида ёзган қаландарона қарашлари билан шуҳрат топиш билан бирга, кўплаб танқидларга ҳам учради. Чўлпон ўзига хос фикрлаши, қолипга тушмаслиги, эркин ижодни севиши туфайли эҳтимол ўзига “қаландар” тахаллусини бергандир.

ҚАЛАНДАР ИШҚИ

*Муҳаббатнинг саройи кенг экан, йўлни йўқотдим-қу,
Асрлик тош янглиғ бу хатарлик йўлда қотдим-қу.
Қараима денгизин кўрдим, на нозлик тўлқини бордир,
Ҳалокат бўлгусин билмай, қулочни катта очдим-қу.
Ажиб дунё экан бу ишқ дунёси, аё дўстлар,
Бу дунё деб у дунёни баҳосиз пулга сотдим-қу.
Унинг гулзорида булбул ўқиб қон айлади бағрим,
Қўзимдан ёшни жо айлаб, аламлар ичра ботдим-қу.
Қаландардек юриб дунёни кездим, топмайин ёрни,
Яна қулбамга қайғулар, аламлар бир-ла қайтдим-қу.
Муҳаббат осмонида гўзал Чўлпон эдим, дўстлар,
Қўёшнинг нурига тоқат қилолмай, ерга ботдим-қу.*

Боку, 1920 йил.

Чўлпон дунёни кезувчи қаландарнинг мақсади Яратганни топиш эканини мисол келтирар экан, бу йўлда кидирганини топа олмаганига урғу бермоқда. Дастлаб “Қаландар” тахаллуси билан ижод қилиб, кўзлаган мақсадига ета олмаганини, Чўлпон юлдузи каби бўлганида эса, қуёш (Яратган) нурига бардош беролмаганига ишора қилмоқда.

Жадидларнинг кўзга кўринган яна бир вакили Абдулла Қодирий (Жулқунбой) жамиятнинг бир бўлаги бўлган қаландарлар ҳақида куйиниб гапиради. Бу ҳақида Султон Содиқов “Ширкат” мақоласида шундай ёзади: “Инқилобнинг биринчи йили фирқага янги кирган кезларим эди. У чоқларда Тошкентда гадо, қаландар, маддоҳлар кўп бўларди. Улар куни билан бозорларни тентираб, ҳазрати Ғавсул Аъзам, Баҳоуддин номларини талқин қилиб, нон, пул, мева-чева йиғар эдилар-да, Ҳожим бемалолнинг тақясида (Чорсудаги эски ҳаммом орқасида) тўпланишиб, жами бемазаликларни қилиб ўтиришар эди, на оила ғамини ер, на сиёсатни тушунар, на дунёда нима бўлаётганини билар эдилар. Эски шаҳар фирқа кўмитаси менга ана шундай бекорчи дайдиларни йўқотиш, уларни ишга ўргатишни топширган эди... Бир куни атайлаб мулла Абдуллани бошлаб, шу тақяга кирдим. Чой чақириб, Абдулла билан сўзлашиб ўтирдим. Гадоё, қаландар, маддоҳлар тарёк – кўкнор ичар, иккинчиси наша чекар, яна бириси оғзига келганни ўтлаб, хангома сўқир эди. Мен уларни кўрсатиб, мулла Абдуллага: – Бу бекорчи сабилларни йўқотиш керак, ишга жойлаш керак, – дедим.

– Кошки эди, – деди Абдулла, – йўқотилса катта иш бўларди, илож қани? – Ширкат очамиз, уларни ишга тортамыз, ёрдам берасан... – дедим. Абдулла кўнди. Чорсу билан Эски намозгоҳ ўртасидаги жарликда Боқижонбойнинг пахта заводи бўлар (Боқижонбой инқилобдан кейин заводни ташлаб кетган) эди. Ана шу заводни намотчилик ширкатига айланттирдик. Мен раис, Абдулла саркотиб бўлиб иш бошладик. Ҳар куни икковимиз Ҳожи бемалолнинг тақясига тушиб ҳалиги бекорчи гадо-қаландарларни ишга ундаймиз, ташвиқот қиламиз, Абдулла бўлса, эълон ёзади, қўлида қоғоз-қалам ишга борадиганларни рўйхат қилади... Шундай қилиб, ширкатимиз бошда бироз ривож топмай турса ҳам, кейинчалик жуда гуруллаб кетди. Даромад дуруст бўлгани учун улар бир-бирини “тортиб” кела бошладилар. Кўп гадо, қаландар, маддоҳлар ўз хуналарини тарк қилиб, ширкатда ишлаб кетдилар.... (Султон Содиқов, 2004).

Абдулла Қодирий зиёли киши сифатида шундай оғир даврда бекор ўтирган ва ўзининг кимлигини унутган қаландарларга йўл кўрсатиш тарафдори эди. Уларни оиласига қайтаришни ўзига мақсад қилган эди. Меҳнат қилиб, тирикчилик қилишлари учун қўлидан келган барча ҳаракатни амалга оширди. Натижада, тушқунликка тушган, ақлини йўқотган қаландарлар ўз ҳаётларини тиклашга муваффақ бўлдилар.

1920 йилда Абдулла Қодирийнинг “Иштирокиюн” газетасида “Тиланчилик ёхуд енгил касб” (Абдулла Қодирий, 1920) номли мақоласи нашр бўлган. Мақолада ёзувчи ўзи яшаган даврда ижтимоий жиҳатдан муаммоли ҳолатга келган қаландар ва маддоҳлар масаласини кўтаради. Уларни ишқмасликда айблайди. Қаландарларнинг ўлка бўйлаб кезишлари ва фарзандларини ҳам шу куйга солишларига кескин қарши чиқади. Болаларни енгил ҳаётга эмас, меҳнат ва илмга ўргатиш зарурлигини уқтиради. Уларнинг жамиятдаги ўрнини қуйидагича келтиради: “Қаландар, маддоҳ... исмли сафилларимизнинг ичида катта-катта бойлари бор бўлгани каби, топқан оқчаларини кимор, нашахоналарда барбод берувчилари ҳам ўзларига етмаган шекилли, ёш, маъсум болаларини ҳам бу ёмон касбга қурбон этмақдадирлар. Бу бадбахтларга: “Ўзинг-ўзинг, энди ўғлунгни ўқутуб бирор касб ўргатсанг яхши бўлмайдирми?” десанг: “Эй-й, бу касб бизнинг ота-боболардан қолиб келмақда бўлган иш. Ҳар кимга ўз ота касбини қилмоқ керак!” жавобини берадирлар... “Ижтимоий таъминот” исминда кучдан-қувватдан қолмиш меҳнаткашларга ёрдамхоналар очмишлардирким, бу сойилликга қарши бир чорадир. «Ижтимоий таъминот»лар бизим саломат вужудлик, юзлариндин қон томар маддоҳ, қаландар исмли енгил касбчиларимиз учун эмас, балки қари, ишка ярамовчи, кўр, шол касалли, сағир, етимлар ва шуларнинг амсоли учундир. Ишка ноқобил заифаларимизнинг “Ижтимоий таъминот»лари бўлинуриб-да, кўчаларда залилона кезинишлари бундай муассасаларнинг борлигиндан беҳабарликдан ёхуд илгариги сойиллик лаззатини унута билмаганликдан бўлуб, бунинг тевишли чорасига киришмак ўз аҳлининг биринчи навбатдаги вазифасидир” (Абдулла Қодирий, 1920).

Мақолада Абдулла Қодирий жамият ривожини учун ана шу каби иллатларни бартараф этиш масаласини кўтаради. Кам таъминланган оилалар

учун ажратилган ижтимоий таъминотдан қаландар ва маддоҳлар фойдаланишига қарши бўлади. Улар кучга тўлган йигитлар, мусулмон бўлатуриб, енгил ҳаётга кўникиб қолганини қоралайди. Ногирон ва боқувчисиз заифларга ажратилган ёрдамдан ҳақ олишга нолойик деб билади. Фарзандларини бу йўлдан сақлаш кераклигини, илм ўргатиш зарурлигини қуйиниб гапиради.

Шунингдек, Абдулла Қодирий “Ўтган кунлар” романининг “Зулм ўчоғи” бобида ҳам Худоёрхон даврининг авжига чиққан зулмлари ҳақида ҳикоя қилади. Унинг майда савдогарлар қатламига қилган зулмининг натижаси мадрасалар, боғлар ва шу қаторда бузиб қайта таъмирланган қаландархоналарга ўзи ва оила аъзолари номини бериши ҳақида ёзади. Худоёрхон иккинчи маротаба тахтга ўтирган вақтида эса, вазият ўзгариб, аёвсиз сиёсат йўлига ўтганини, ҳар қандай қаландархона, ўрда ва боғлар фаолиятига чек қўйилганини ёзади. Ўша вақтда бозорлар, расталар орасида қаландарларнинг овози, талкинлари эшитилиб турганлиги ҳақидаги маълумотларни ҳам учратишимиз мумкин (Абдулла Қодирий, 1994). Бундан хулоса қилиш мумкинки, у давр нафақат хонлик, балки диний ва бошқа соҳалар ҳам гарк бўлиб бораётган бир давр эди.

Абдулла Қодирий ўша давр муҳитини кўз олдимизга келтириш учун ҳолатни қуйидагича ифодалайди: “Айниқса, 1917 йил ўктябр “инкилоби”дан сўнг кўплаб обидалар “инкилоб”ни тушунмаган ёки қабул қилмаган кимсалардек муқим ерларда “отиб” ташландилар. Ўзингизга маълум, Хўқанди латиф улкан бир ҳудуднинг: Кошгардан тортиб Ўрунбурғгача, Бадахшондан Ейикқача (Ўрол) бўлган давлатнинг пойтахти, доруссалтанаси эди. Шу боис бу шаҳарда бошқа маъволарга қараганда масжиду мадрасалар, кироатхоналар, ҳаммому қарвонсаройлар кўплаб қурилган.

Сайид Муҳаммад Худоёрхон даврига келиб, пойтахтда етмиш иккита мадраса, беш юз олтмиш олтита масжид, ўттиздан зиёд қорихона, сўқирхона (кўзи ожизлар таълим оладиган ва кун кечирадиган маскан), бир неча қаландархона ва етимхоналар мавжуд эди. Айни савобли ишга кетадиган харажатлар шаҳарнинг ўзига тўқ фуқароларидан тушган хайр-эҳсонлар ва аксари давлат ажратган вақф мулкларидан йигилар эди (Ўлкани ўрганиш дорулосори, 1823). Шарқ ўтмишида халқнинг иқтисодий маданиятини белгиловчи омиллар

асосан, ҳаммомлар, қарвонсаройлар, кироатхоналар бўлган. Шаҳар кўргони ичида ўн икки ҳаммом, йигирма олти қарвонсарой ва ҳар бир масжиду мадраса қошида кироатхоналар бўлган (Ўлкани ўрганиш дорулосори, 1823).

Қаландарлар ўз шайхлари бошчилигида жамоавий тарзда ҳаёт кечирганлар. Қаландархона кўп кишилар истикомати учун мўлжалланган бўлиб, у ерда яшовчилар сони таълим олувчилар билан бирга икки юз кишигача етадиган бўлган (А.Л.Троицкая, 1975). Улар ўз масканларини хонақоҳ ёки қаландархона деб аташган. Қаландархоналар мамлакатнинг деярли барча ҳудудларида, жумладан, Бухоро, Самарқанд, Тошкент, Кошгар, Хўжанд ва Хивада ҳам бўлган. Марказий Осиёда кенг фаолият юритган қаландархоналар орасида нуфузи ва мавқеи жиҳатидан кўзга кўрингани бу Тошкент ва Самарқанддаги қаландархоналар эди. Шу сабабли бўлса керак, кўпроқ шу икки ҳудуддаги қаландархоналар ҳақида маълумотлар кўп учрайди.

В.В.Верешагин 1867–1868 йиллар Тошкентга сафар уюштиради. Айнан қаландархонада маълум вақт яшаган ҳам. У ернинг шарт-шароитини яхши ўрганиб, суратлар билан ўзининг қимматли маълумотларини қолдирган. Унга кўра, тиланчилик қилувчи ва дарбадар кезувчи қаландарлар истиқомат қилувчи жой номи “қаландархона” бўлган. Қаландархона яшаш учун жуда қулай, соя-салкин, сувга яқин баҳаво жойда жойлашган. Қаландархоналар ўралган девор ва катта дарвозадан ташкил топган. Ички қисмида дарахтлар ва масжид қад кўтарган. Бир томонда кўримсиз ва унчалик озода бўлмаган бино мавжуд бўлиб, бинонинг девори тагида банги қаландарлар кўкнори таъсирида маст бўлиб, ухлаб ётишарди.

Верешагин қаландарларга нисбатан ҳақоратомуз муносабатда бўлган. Энг ачинарлиси, турли ҳолатлар ўта муболага асосида тасвирланган. 1873 йили Туркистон ўлкасидан қайтган Верешагин Лондонга суратлар кўргазмасини ўтказиш учун боради. У ерда Туркистондаги жанглار ва қаландарларнинг суратларини намойиш этади. Нашаванд қаландарлар ва бир қатор уларга оид суратлар кўргазмадан олиб ташланади. Арзон нархга Третьяков шахсий галереясига сотиб юборилади. Сабаблардан энг каттаси расмларда объективлик йўқлиги ва билдирилган кўплаб ноўрин танқидлар эди.

Қаландарлар ҳар қуни эрталаб қаландархонани тарк этиб, тиланчилик учун бозорларга йўл

олишган. Бу ҳол бўйдоқларга тааллуқли бўлган. Аммо уйланганлар алоҳида ички уйда яшашган. Улар касб қилиш орқали оиласини таъминлаган. Ҳар бир аъзонинг ўз ҳудуди бўлиб, уни айланиб тиланчилик қилган, кечга яқин қаландархонага қайтиб, таассуротларини ҳикоя қилган. Аслида қаландарийлар ақидасига кўра, уйланиш тақиқланган, аммо XVIII–XIX асрларга келиб, бу одат тартиби бироз ўзгартирилган. Яъни, маълум кишиларга оила қуриш мумкин бўлган. Юқорида айтиб ўтганимиз самарқандлик қаландар Ҳожи Сафо Валийнинг ҳам аёли, Мирзо Ёқуб исмли ўғли бўлгани манбаларда кўрсатилган (Т. Ғаниев, 2009).

Ҳар бир қаландархонада бувахоналар ташкил этилган бўлиб, бугунги кундаги чойхона вазифасини ўтаган. Бундан ташқари бувахоналарда чой, нон, ширинликлар, палов ҳам тайёрланган. Бу нарсаларнинг ҳеч бири қаландарлар учун тақиқланмаган. Аксинча, барча шароитлар яратилган (А.Л.Троицкая, 1975). Верешагин уларни одам кўринишидаги устухон деб баҳолайди. Бир қаландарнинг қорадори қабул қилиб, маст ҳолатда эканида содир бўлган воқеани шундай ҳикоя қилади: “Бўйлари баланд, юзлари эса сарғайган ва бечорасифат, ўзи ориқ, сўзларимни базўр эшитяпти, атрофидаги ҳодисаларни эса мутлако идрок этмаяпти. У менинг сўзларимни худди бир шовкиндек қабул қияпти, аммо тушунмаяпти. Бир пайт менинг кўлимда қорадори донасини кўрди ва кўзлари катта очилиб, менга ташланди. “Бер менга”, деб бақиришга тушди. Бермаганимни кўриб, ёш боладек ялина бошлади. Йиғламсираб, кўлимга талпинди. Унга бир бўлак қорадори узатган эдим, худди оч қолган ит суякка ташлангандек уни еди. У бир оз ўтиб чехраси очилиб, мийиғида қулиб юрди. Бошқа бир девона биринчисидан қорадори талаб қилиб, унга ташланди. Мен тушундимки, улар бу йўлда бир-бири билан ёқалашидан ҳам тоймайди” (В.В.Верешагин, 1867–68).

Қаландархоналар нафақат қаландарлар учун, балки бошқа кишилар учун ҳам хизмат қилган. Верешагин у ерда баъзи таникли кишиларни ҳам кўрганини ҳикоя қилади. Ёзда бу ер энг баҳаво ва қулай жой ҳисобланган. Дарахтларнинг сояси, қушларнинг овози роҳат бахш этиб турса, қишда мутлақ бошқа ҳолатни кўриш мумкин бўлган. Совуқда гарчи улар ўзларининг ямоқ либосларига ўраниб олишга уринсалар-да, барча аъзоларидан совуқ ўтиб кетади. Чунки димиқтирадиган иссиқдан сўнг Тошкентда аёзли кунлар каттиқ келади. Шу боис қаландарлар яна ўша мастлик оғушида

совуқни енгиш учун бир-бирларининг пинжларига кириб, қарахт бўлиб ётадилар. Қаландархоналар ҳам совиб кетган, девоналарнинг кимирашга ҳоли бўлмайди (В.В.Верешагин, 1867–68).

Бозорда қаландарлар маълум тартибга кўра тиланчиликни амалга оширганлар. Жамоавий тиланчилик куннинг биринчи ярмида мева ва озиқ-овқат расталарида, иккинчи ярмида эса, тери бозорида амалга оширилган. Баъзан куннинг иккинчи ярмида хонадонларга ҳам боришган. У ерда “Арвоҳнома”ни ўқиб, садақа сўрашган. Рўза ҳайити куни эса “Етимнома”ни ўқиб масжид тагида йиғлашган. Одамлар уларга нима топсалар, бериб кетишган (А.Л.Троицкая, 1975). Кейин қаландарлар куннинг охирида бозор чойхонасида дам олганлар. Дам олишганидан кейин кийим бозорига ўтиб, у ерда “Ё Оллоҳ, дўст!” иборасини айтиб юришган. Бошчилик қилаётган қаландар баланд овозда айтса, қолганлари айрим жойларида қўшилиб туришган.

Бошқа бир тоифа қаландарлар ҳам бўлганки, уларни “жиловдор”лар деб аташган. Уларга бошчилик қилувчи қаландар эса “пешхон” бўлган. Бу гуруҳни “махсус тоифа” дейиш мумкин, улар садақа йиғиб олишда чангютгич каби фаолият юритганлар. Улар садақа берувчиларни ишонтиришда устаси фаранг бўлганлар. Бир одамнинг олдига келиб, у ҳақида ёмон туш кўрганини, агар садақа берса, ёмонликни бартараф эта олишини, унинг номидан дуо қилишини айтиб садақа сўрайдилар. Бошқа кишиларга эса, унга ёмон касаллик яқинлашаётганини, садақа берса, ундан фориг бўлиши мумкинлигини айтиб, пул сўраганлар. Уларга ўз фикрларини жуда ишонарли тарзда сингдирганлар. Одамлар уларга ишониб садақа беришган (А.Л.Троицкая, 1975).

Ҳар пайшанба қаландарлар яқин кунларда ўлик чиққан хонадонга борганлар. Улар ҳовлида қўшиқ айтиб, ўликнинг руҳини чорлаганлар. Бу чорлов касидаси “Арвоҳнома” деб номланган. Бу қўшиқ ўлиб, танаси чириган ва суяклари тарқаган марҳумнинг номидан ёзилган бўлиб, у ўз уйи ва оиласини кўргани ташриф буюрган. У ғамгин ҳолатда уйига девор орқали кириб, аёли бошқага турмушга чиққанини ва болалари ғамгин ҳолатда қолганини кўриб, Яратганга нидо қилади. Қаландарлар шуни куйга солиб ижро этганлар. Қўшиқ охирида ўлик руҳи ҳурматланиб, Қуръон тиловат қилинган.

Тиланчилик якун топгач, қаландарлар қаландархонага қайтганлар. Бир кунлик маҳсулотга етарли пулни ажратиб олиб, қолганини эса,

тўрага тақдим қилганлар. Кечқурун ҳамма қаландарлар учун умумий егулик ҳозирланади. Бечора камбагаллар ва оилали қаландарлар ҳам шу овқатдан тановул қилиб, оила аъзоларига ҳам олиб кетганлар. Бу каби тиланчилик орқали келган маҳсулотлардан тайёрланган таом “дегжўши мавлон” деб аталган (А.Л.Троицкая, 1975). Шу кунни Қуръон ўқиб, ўтган барча шайхларнинг руҳи эсланган.

Ёз ойларида ҳосил мавсуми келгач, гуруҳларга бўлиниб ва яқка ҳолатда Тошкент (Паркент, Заркент, Еттикент, Пискент, Овлоқ ва бошқ.) атрофида жойлашган далаларга бориб, терим маҳсулотлардан садақа сўрашган (А.Л.Троицкая, 1975). Бу пайтда етакчи қаландар барча қаландарларга узоқ жойларга йигим учун боришларига рухсат берган. Фақатгина тариқат аъзолари қаерда эканидан етакчи хабардор бўлиши шарт ҳисобланган.

Қаландарлар топган даромад қатъий равишда тақсимланган. Бу “тақсим” “баҳра” ёки “қисм” деб аталган (А.Л.Троицкая, 1975). Баъзан тўра ўз ҳисобидан назр ҳам атаб турган. Одатда бу назр бир кўй бўлган. Бундай пайтда тўра қаландарларнинг етакчисига жонлиқни сўйиб, палов тайёрлашни буюрган. Бу таом барча қаландарларга ва шу жумладан бечораларга ҳам улашилган. Назрнинг каттагина қисми тўра ва етакчига ажратилган. Йилда бир марта Тошкент тўраси ҳалим тайёрлатиб, бошқа Тошкент эшонлари ва барча қаландарларни, камбагалларни сийлаб, меҳмонга чақирган.

Қаландарларнинг етакчиси “отавой”, унинг ўринбосари “муовин”, қолган аъзолар эса “шўрокорлар” деб аталган. Отавой қаландарлар устоз ва шогирдларни тайин қилиш ҳуқуқига эга бўлган. У қаландархонадаги аъзолар фаолиятини назорат қилиб турган. Ҳар тонг қаландарларни гуруҳларга бўлиб, шаҳар кўчаларига тайинлаб, тиланчиликка чиқарган. Кечқурун эса, қиримларни йигиб олган.

Қаландарларнинг ёзги даромади куйидагича тақсимланган. Учдан бири куйловчига, бир қисми пулни йигиб олувчига, қолган чақаларни ўқувчилар ва эргашиб борганлар олган. Пайшанба ва якшанба кун қаландарлар етакчи билан бирга қаландархонани тарқ этиб, бозорни айланганлар.

Қаландархонада ўзига хос “ўқитиш институти” мавжуд бўлган. Белгиланган муддатни ўташ учун маълум босқичларни босиб ўтиш зарур бўлган. Қаландарларнинг фарзандлари ёшлигидан оталарига бириктирилиб, улар орқали қўшиқ,

талқин, дoston ва қасидаларни ўрганиб боришган. Улар кўпинча оталарининг раъйига кўра қаландар бўлганлар. Тугилганларидан уларни қаландар қилиб тарбиялаганлар.

Аммо ташқаридан келган қаландарликни ихтиёр этганлар учун махсус таълим бериб борилган. Улар олти ойдан бир йилгача тариқат қоидаларини ўзлаштирган. Бегона киши қаландарликка қабул қилинган, тўра қаландарлар етакчисига унинг ота-онасини аниқлашни топширган. Унинг оиласи қандайлиги, отаси ўғри, онаси бетарбия бўлмагани текширилган, агар шу иллатлар уларда топилса, фарзанди ота-онасининг гуноҳларини такрорламасликка сўз бермоғи керак бўлган. Қабул қилинган янги аъзо қаландархонада истиқомат қилиши, тўранинг уй юмушларини, қаландарлик қоидаларини вақтида бажариши шарт эди. Шайхнинг буйругига биноан янги вакилга қўшиқларни ва дostonларни ёд олаётганини назорат қилиши учун бир бошлиқ тайинланган. У қўшиқларни ва дostonларни ёд олаётганини назорат қилиб борган. Тошкентда қаландарликка қабул қилиш шартлари унчалик огир бўлмаган. Аммо Маргилон ҳудудида бу ҳолат бироз мураккаброқ бўлган. Тариқатга қирмоқчи бўлган киши абдоллардан бўлиши шарт ҳисобланган.

Тариқатга қирган янги мурид бироз вақт ўтиб, шайхига қасамёд қилган. Ғийбат қилмасликка, бегона аёлларга кўз олайтирмасликка, ўғрилиқ қилмасликка, бировни беайб урмасликка ва шу каби бошқа нарсалар юзасидан онт ичган. “Худони бир, сизни пир билиб, ёмон йўллардан ўзимни сақлайман”, деб сўз берган. Шундан сўнг пирга қўл бериш маросими бўлган. Агар мурид қаландар даражасига кўтарилса, тўра унга дўппи инъом этган. Бу нарса унинг биринчи суфийлик босқичини ўтаганидан далолат берган. Муридликка қирган киши баъзи бир удумларни бажариши талаб этилган. Бу расм-русумлар катта харажатни келтириб чиқарган. Чунки қабул қилинган шахс жамоанинг ҳар бир аъзосига либос ёки тўрага икки сидра бош-оёқ кийим, етакчи ва устозига ҳам шундай совға олиб қилиши зарур ҳисобланган. Аммо маълумки, кундалиқ пул кунда топшириб турилгани боис муридларда маблаг бўлмаган. Буларнинг барчаси жамоа томонидан йигилган пулга етакчи томонидан уюштирилган.

Ҳамма аъзолар йигилган, шайх тўрга чиқиб ўтирган. Устози белбоғ олиб келгач, уни шогирдига тақиб қўйган. Кейин бир пиёла сув олиб келиб, уни

мурид пиёласига қуйиб берган. Шундан сўнг шайх арвоҳлардан мадад сўраб, дуо қилган.

ХУЛОСА

Ўша даврда юртнинг ҳар бир чеккасида қаландархоналар мавжуд бўлса-да, улар ҳақида тўлиқ ва тизимли бир китоб таълиф этилмаган. Улар ҳақидаги маълумотларни архив ҳужжатларида, жадидларнинг мақолаларида ва ўлкашуносларнинг ёзмаларида топиш мумкин бўлди.

Бу маълумотларни умумлаштирган ҳолда қаландарийлик тарикати вакилларига халқ томонидан ҳамиша ҳам салбий муносабатда бўлинмаганини, уларга нисбатан хайр ва эҳсонлар мунтазам ажратилганини кўрамиз. Айниқса, аёллар томонидан назр-ниёзлар атаб турилган. Фарзанд тугилганда суюнчиси сифатида қаландарларга тўплаб матолар ҳадя қилиниб, таомлар улашилган. Дуоли қабул ва жамиятнинг эҳтиёжманд катлами сифатида мудом садақалар тортиқ қилиб турилган. Гарчи дин пешволари мавжуд бўлишига қарамай, оддий халқ қаландарларга диндор ва валий кишилар сифатида қараганлар. Аммо дин вакиллари ўша вақтда ҳам уларни танқид қилиб, одамларнинг дунёқарашига салбий таъсир этувчи кишилар деб қоралаганлар.

Хулоса шундан иборатки, Туркистон матбуотида жадид намоёндалари ва жамиятдаги дин уламолари томонидан ўлкадаги қаландарийлар ҳақида салбий муносабат билдирилган. Бу даврда қаландарийликнинг моҳияти аслидан узоклашиб, қаландархоналар ишсизлар ва тиланчилар учун бошпана манбаига айланиб қолган. Жадидлар даврий матбуоти ва илмий нашрларида жамиятдаги тартиб-қоидаларга амал қилмайдиган, тарикатга мансубликни даъво қилувчи қаландарлар фаолияти мунтазам танқид остига олинган.

МАНБА ВА АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Абдулла Қодирий. (1920). Тиланчилик ёхуд енгил касб// Иштирокиюн. 38-сон.
2. Абдулла Қодирий. (1994). Ўтган кунлар. Тошкент: Ғофур Ғулом нашриёти.
3. С.Абдулҳаким. (1914). Қаландарлар ёхуд танбаллар. Тошкент: Садоий Туркистон. №1.
4. Абдурауф Фитрат. (1991). Машраб // Ёш ленинчи. – Тошкент: №6.
5. В.В.Верещагин. (1867–68). От Оренбурга до Ташкента. Москва: 1
6. Т.Ғаниев. (2009). Кўнгил дуржи. Тошкент: Ғофур Ғулом нашриёти.
7. Абу Тохирхўжа Самарқандий. (2009). Самария. Тошкент: Янги аср авлоди.
8. Бегали Қосимов. (1992). Исмоилбек Гаспирали. Тошкент: Ғофур Ғулом номидаги нашриёт матбаа-бирлашмаси.
9. Исмоил Гаспирали. (2008). Туркистон уламиси. (Ёқубжон Хўҷамбердиев. “Соғуний”, – Тошкент: Шарқ нашриёти.
10. Султон Содиков. (2004). Абдулла Қодирий / Тўловчи ва нашрга тайёрловчи Хондамир Қодирий. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти.
11. А.Л.Троицкая. (1975). Каландары и маддахи // Домусульманские верования и обряды в Средней Азии. – М.: Наука.
12. Ўлкани ўрганиш дорулосори. (1823). Хужжат: № К.К.М. 5601 Д. П. 614.



ЎЗБЕКИСТОН ХАЛҚАРО ИСЛОМ АКАДЕМИЯСИ
ИМОМ МОТУРИДИЙ ХАЛҚАРО ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ МАРКАЗИНИНГ
“МОТУРИДИЙЛИК” ЖУРНАЛИ

Мазкур нашр олий ўқув юртлари ва илмий-тадқиқот муассасаларининг профессор-ўқитувчилари, докторантлари, мустақил тадқиқотчилари, магистрантлари, талабалари ва кенг китобхонлар оммасига мўлжалланган.

Таҳририят фикри муаллиф нуқтаи назари билан бир хил бўлмаслиги мумкин.
Журналдан кўчирма олинганда манба қайд этилиши шарт.

MOTURIDIYLIK



The Maturidiyya - الماتريدية - Матүридизм

2/2022

Бош муҳаррир: **Ж. Каримов**
Саҳифаловчи: **З. Арслонов**
Дизайнер: **З. Ғуломов**

Манзилимиз: Ўзбекистон халқаро ислом академияси Имом Мотуридий халқаро илмий-тадқиқот маркази, 100011, Тошкент. А.Қодирий кўчаси, 11.
Тел: (+99871) 244-35-47, (+99871) 244-35-36. **Web:** moturidiy.uz, **E-mail:** info@moturidiy.uz

Нашриётнинг лицензия рақами АІ № 0011. 06.05.2019 йил.
Босишга 31.08.2022 йил рухсат этилди. Бичими 60×84 ⅞.
Ризограф усулда босилди. Шартли босма табағи 10,2.
Нашр табағи 10,4. Буюртма № 16.
Баҳоси шартнома асосида.

«Ўзбекистон халқаро ислом академияси»
нашриёт-матбаа бирлашмаси босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент. А.Қодирий кўчаси, 11.